

# ФЕНОМЕН ГРАВИТАЦИОННОГО ЛИНЗИРОВАНИЯ ВЕНЕРОЙ ПОЛЯ ВИХРЕВОГО ИЗЛУЧЕНИЯ СОЛНЦА

Никольский Г. А.

Физический ф-т СПбГУ

## Аннотация.

Рассмотрены основные вехи (эксперименты) в ходе развития исследований вихревого излучения Солнца в России с помощью крутильных индикаторов одного и того же типа. Последний эксперимент - с крутильным индикатором А.Ф.Пугача – поставил точку в проблеме существования солнечного проникающего спирально вихревого излучения (СВИ). Заключительным моментом в проблеме СВИ оказался эксперимент сопровождения крутильными индикаторами (КИ) транзита Венеры по диску Солнца 6 июня 2012 г. Впервые экспериментально установлено явление гравитационного линзирования Венерой в “лучах” СВИ. Определена средняя скорость СВИ: 2128км/с.

**Ключевые слова:** спирально вихревое излучение, индикаторы кручения, транзит Венеры, гравитационное линзирование, *спирино – рабочее тело* и темная материя Вселенной (эмитированная звездами).

## Введение.

Экспериментальные исследования физических полей с помощью крутильных индикаторов, начатые еще в XIX веке [1], привели, как показано в настоящей работе, к исторически важному выводу о существовании пятого фундаментального силового многокомпонентного поля специфической природы - поля спирально вихревого излучения, главным источником квантов которого является термоядерный реактор в центре Солнца. Фундаментальность этого поля (излучения) проистекает из того, что генерация пятого излучения сопровождает и все другие необратимые физические [2] и химические процессы на Земле, начиная с рассыпания слежавшегося песка или соединения двух реактивов, до реакций холодного нуклеосинтеза. Процесс “горячего” нуклеосинтеза локализован на Солнце и является самым мощным необратимым процессом и, следовательно, самым мощным источником пятого - спирально вихревого излучения в Солнечной системе.

Как нами установлено [3], Солнце является многокомпонентным излучателем вихревого поля: на настоящем этапе мы идентифицировали на Солнце пять вторичных источников – пять разного вида систем квантования специфичных полей солнечного спирально вихревого излучения (ССВИ). В связи с тем, что кванты спирально вихревого излучения не несут заряда, оно обладает высокой проникающей способностью и заполняет пространство и вещество, окружающее каждый термоядерный источник. Отсюда вытекает, что в каждой точке пространства одновременно действуют, по крайней мере, пять специфичных полей ССВИ.

Однако, в связи с тем, что биосфера базируется на поверхности Земли, следует принимать во внимание кроме вклада вариаций солнечной вихревой активности, еще и изменения излучений первичных и вторичных источников, расположенных в недрах Земли. Из работ Цельнера, Крукса, Мышкина и ряда других [см.1], а также анализа последних результатов мониторинга изменчивости вихревых потоков выяснилось [4], что потоки из земных недр (в точке проведения мониторинга) превышают поверхностную плотность ССВИ на 1-2 порядка. Таким образом, становится очевидным, что мы существуем в условиях постоянно возобновляющейся вихревой среды, обладающей в ряде случаев жесткими радиационно-волновыми характеристиками. Кроме того, выяснилось, что при постоянном облучении Земли потоками ССВИ, в них часто присутствует строго коллимированная компонента, которая претерпевает преломление в жидкой оболочке земного ядра и фокусируется на ночной поверхности Земли. Другая часть проходящего через Землю потока участвует в процессах рассеяния на неоднородностях слоев земной коры и мантии, а также в процессах отражения на внутренних поверхностях сферических слоев земных недр. Вследствие возникновения в замкнутой сферической полости геоида множества многократных отражений происходит задержка по времени и резонансное накопление энергии в ряде частотных диапазонов СВИ, что может приводить к специфичному структурированию динамики потоков СВИ, выходящих на земную поверхность, например, через коренные залежи известняковых пород (“круги на полях”).

Результаты ключевых исследований по крутильным индикаторам показали, что путь усовершенствования и развития инструментальной базы этого важного направления в изучении физических полей растянулся на 110 лет, а торили его в России лишь ученые-энтузиасты и подвижники: Н.П.Мышкин, Н.А.Козырев, А.Ф.Пугач (автор КИ-П).

## Об основополагающих наблюдениях с индикаторами кручения.

### Первый этап направления.

В России первым профессиональным исследователем физических полей “неопределенной природы” стал профессор Н.П.Мышкин, руководивший в период 1894-1906 гг. научной работой в

метеорологической обсерватории Ново-Александрийской академии (близ Варшавы). Построенные им крутильные радиометры были настолько чувствительны, что регистрировали изменения интенсивности вихревого поля в рассеянной радиации дневного неба. Следует заметить, что радиометры функционировали в закрытом помещении и в замкнутых объемах, так что передачу углового момента подвесной системе радиометра (тончайший слюдяной диск, подвешенный на бифилярной системе двух коконных нитей) мог осуществлять только некий неизвестный полевой фактор (НПФ), переносящий энергию и момент импульса. Очевидно, что НПФ обладал высокой проникающей способностью и скоростью распространения, по крайней мере, на два порядка меньшей скорости света.

Николай Павлович Мышкин следующим образом сформулировал результаты своих исследований феномена НПФ (“пондермоторная пара сил”):

- “а) при нарушении равномерности в распределении температуры между отдельными частями радиометра всякий элемент поверхности, который или воспринимает, или испускает лучистую энергию, испытывает при этом давление, заставляющее его отталкиваться от находящихся вблизи его других элементов поверхности;
- б) кроме этих давлений в возникающем (при вышеизложенном условии) потоке лучистой энергии, подвижная система радиометра испытывает на себе еще действие такой пары сил, которая стремится произвести вращение ее по часовой стрелке часов, если она поглощает лучистую энергию, и против стрелки часов, если она испускает ее;
- с) если в случае равномерного распределения температуры внутри радиометра подвижная система в нем все-таки испытывает на себе действие некоторой пары сил, то возникновение такой пары необходимо относить уже к общим условиям распределения лучистой энергии во всем внешнем пространстве, окружающим прибор;
- д) направление этой пары таково, что она стремится вращать подвижную систему по направлению, обратному движению стрелки часов;
- е) возникновение такой пары обнаруживается также в воздухе при атмосферном давлении, хотя бы распределение лучистой энергии и было только рассеянным;
- ф) наблюдения по индикатору радиации дают весьма ценный материал, позволяющий судить об изменениях в распределении лучистой энергии в атмосфере, которые происходят вследствие всех физико-динамических изменений, претерпеваемых в метеорологических процессах массой атмосферного воздуха с заключающейся в нем массой водяного пара.

Таковы те главнейшие результаты, которые мне удалось получить из своих опытов и наблюдений (Н.П.Мышкин)”.

Если учесть, что в анализе результатов своих опытов Н.П.Мышкин шел непроторенным путем, то вызывает восхищение его интуиция и последовательное отстаивание [5,6] реальности выводов о возникновении/появлении в земной атмосфере днем и ночью неизвестного силового поля, закручивающего подвижную систему радиометра то влево, то вправо.

В действительности, Н.П.Мышкин, доказывая адекватность своего эксперимента, косвенно оспаривал доказательность опытов П.Н. Лебедева о ЭЛМ-природе светового давления (1899г), которое из-за своей академичности П.Н.Лебедев вслед за Максвеллом приписал безмассовым фотонам. Конечно, только спустя век с лишним удастся достаточно полно определиться с параметрами выше упомянутого НПФ и предложить считать профессора Н.П.Мышкина соавтором открытия, но уже не светового давления, а давления вихревого поля, эмитируемого при каждом необратимом процессе. Известно, что П.Н.Лебедев использовал в своем историческом опыте мощную дуговую лампу, которая является не менее мощным источником НПФ.

Здесь пришло время объявить современное название этого фактора, а именно: спирально вихревое излучение (СВИ), которое обладает высокой проникаемостью, импульсом и сильным моментом. Не вызывает сомнения, что поток СВИ легко поворачивал подвесную систему крутильных весов, использованных П.Н.Лебедевым.

## **Второй этап исследований**

Этот этап исследований природных процессов с помощью КИ развернулся в Главной астрономической обсерватории АН СССР усилиями Николая Александровича Козырева. Его научные интересы распространились от лабораторных опытов с веществом до проблем

космофизики и космологии. Там, где его внимание временно сосредотачивалось, вспыхивали открытия, удостаиваемые высокого международного признания. Так, открытие извержения газов в лунном кратере Альфонс было отмечено IAA&NASA золотой медалью Большая Медведица с семью алмазами по числу звезд в этом созвездии.

Следующим фундаментальным открытием стало обнаружение явления эмиссии необычного проникающего излучения во всех доступных макроскопических необратимых физических процессах. Для этого эксперимента были специально разработаны несимметричные крутильные индикаторы (тогда - крутильные весы-КВ), позволявшие точно определять величину углового момента особенно при быстрых необратимых процессах. Первым подобным процессом стало выплескивание на расстоянии 2-3 м от прибора 5 куб. см. ацетона, при этом показания КВ превысили половину шкалы. Для более тонких опытов верхний конец нити подвеса КВ был закреплен к вибрирующему якорю электромагнита (15-26 Герц), что резко увеличило чувствительность КВ к слабым эффектам. Со временем, Н.А.Козырев обследовал все доступные в лаборатории необратимые процессы: от горящей свечи и газовой горелки, до реверса песочных часов и влияния живых объектов. Все показания КВ были воспроизводимыми и достоверными, что было подтверждено многими последователями. **Этими экспериментами было доказано, что при всех необратимых процессах происходит эмиссия проникающего вихревого излучения, которое Н.А. Козырев называл «потокот времени».**

Другой не менее впечатляющий эксперимент был связан с уменьшением веса материальных тел под действием быстрых динамических перегрузок (на эластичных подвесах). Выявлено, что изменение веса вскоре постепенно исчезает. Наиболее выражен этот эффект оказался у твердых и неэластичных объектов. Кроме того, были отмечены изменения веса у таких тел со временем, а также и с географическим расположением места эксперимента. В высоких широтах вихревые эффекты проявлялись более акцентировано и стабильно [7].

Для значительного ряда физико-химических и биологических процессов воздействия «потока времени» были многократно протестированы в лабораторных и натуральных условиях, в том числе изменения: а) уровня ртути в термометрах; б) работы выхода электронов в фотоэлементах; в) электрических потенциалов термопар; г) частоты кварцевых резонаторов; д) величины сопротивления резисторов; е) вязкости воды; ж) скорости химических реакций; з) скорости роста колоний бактерий и растений.

### **Третий этап прогресса крутильных индикаторов.**

Классические крутильные весы как симметричные, так и не симметричные, обладают рядом существенных недостатков: а) шкала углов поворота обычно ограничена  $\frac{1}{2}$  -  $\frac{2}{3}$  частями оборота, что не позволяет совместить высокую чувствительность и размах процесса с амплитудой в несколько оборотов (за исключением КИ инженера-геофизика В.Беляева [8]); б) на положение коромысла КВ существенное влияние может оказывать конвекция воздуха внутри корпуса прибора. И хотя во многих случаях это влияние не существенно при соблюдении специальных предупредительных мер, тем не менее, теоретически оно всегда присутствует.

“В приборе Торсинд коромысло заменено очень легким алюминиевым диском, горизонтально подвешенным на мононити из кокона тутового шелкопряда толщиной около 20 мкм. Насколько известно, такое сочетание сверхлегкого круглого диска (90 мг) из алюминия и органической мононити было использовано впервые. Осевая симметрия диска сводит возможное влияние конвекции воздуха внутри Торсинда к пренебрежимо малой величине.

Нить с диском находится внутри кварцевого (стеклянного) сосуда, герметизированного силиконовым герметиком. За вращением диска сверху через прозрачное окно наблюдает вэб-камера, передающая раз в минуту в компьютер изображение круговой шкалы и индекса положения диска для последующей его обработки.

Показано, что Торсинд остается нечувствительным к изменениям собственной температуры, метеорологических параметров, гравитации, степени ионизации ионосферы над пунктом наблюдения, электрического поля, а также не реагирует на звуковые волны, механические вибрации и СВЧ-потоки умеренных интенсивностей” [9].

“В подавляющем большинстве КВ в качестве материала нити подвеса используют упругие органические (бифилляр), либо неорганические материалы. Упругость подвеса обеспечивает реактивный вращающий момент при закручивании нити. Однако шелковая нить обладает

отличным свойством: при медленном закручивании реактивный момент не возникает или, другими словами, нить не проявляет упругости. Это было установлено в результате следующих экспериментов. Подвешенный на шелковой мононити небольшой металлический шарик закручивался вокруг вертикальной оси со скоростью приблизительно 100-150 градусов в секунду или  $\sim 0.33$  об/с на разный угол  $\alpha$  в разных направлениях от -450 до +630 градусов. После этого измерялся угол  $\alpha$ , на который повернется шарик в обратном направлении. Оказалось, что замедленное вращение шарика в реверсном направлении всегда происходило на угол  $\alpha$ , меньший, чем первоначальный угол закрутки  $\Lambda$ . Результат многих измерений показывает, что возвратная реакция прибора составляет менее 10% от первичного воздействия. Но, как выяснилось, самое полезное для Торсинда свойство шелковой мононити состоит в том, что при малой угловой скорости закрутки, например, меньше 0.003 об/с (приблизительно  $1^\circ$  в секунду и медленнее), реактивный вращающий момент в нити не возникает или не накапливается. Это означает, что после прекращения действия внешнего вращающего момента подвешенный на нити груз не вращается в обратную сторону. Или, строго говоря, реакция настолько мала, что практически не может быть замечена на фоне флуктуаций и погрешности измерений. Условие угловой скорости закрутки менее  $1^\circ/\text{с}$  до сих пор всегда выполнялось на практике, поэтому нет необходимости в учете реакции [9].

Удивительное свойство шелковой нити объясняется её молекулярной структурой. Основу нити составляют молекулы белка фиброина, вещества даже более прочного, чем кевлар. Повторяющиеся аминокислотные последовательности этого белка образуют антипараллельные складчатые  $\beta$ -слои, соединяющиеся между собой водородными связями. Эти связи не очень прочные и допускают при умеренных механических нагрузках относительное смещение слоев. Этим, по-видимому, и объясняется тот факт, что при медленном (обязательно медленном!) скручивании нити слои могут без деформации сдвигаться, без нарушения пространственной композиции самой белковой структуры. Более того, при этом не уменьшается механическая прочность нити. В обширной практике имеется много случаев, когда во время больших импульсов диск Торсинда совершал без остановки почти два десятка оборотов в одну сторону и при этом нить не обрывалась. В этом состоит главная особенность Торсинда: он способен непрерывно регистрировать постоянный слабый сигнал, на что классические КВ не способны” [9].

Как следует из сообщений А.Пугача, измерения с КИ-П продолжаются в режиме мониторинга уже более 4-х лет. За этот период времени парк КИ увеличился до трех: КИ-П1, КИ-П2 и КИ-П3. Стала возможна одновременная работа двух разнесенных в пространстве КИ-П. Такая методика исследований содействовала выяснению частоты появления из земных недр сильных потоков СВИ с левой и правой закрутками. Как выяснилось, в геоактивных потоках СВИ преобладают длительные левозакрученные потоки, особенно в ночное время. Чрезвычайно важными фактами оказались: а) регистрация на правом дневном подъеме СВИ 5-ти часовой надстройки с 3-х минутными колебаниями чисто солнечного происхождения; б) в дни со спокойной погодой в окружающей космической среде нередко удавались регистрации законных дневных ходов солнечного СВИ. **Эти события дополняют и поддерживают ранее высказанные свидетельства [3,13] прямой регистрации А.Ф.Пугачем потоков солнечного СВИ крутильными индикаторами из семейства КИ-П ( ГАО НАНУ, Киев).**

#### **О солнечных полях СВИ**

Как было постулировано выше, главным необратимым процессом в Солнечной системе является процесс нуклеосинтеза в ядре Солнца и последующие эмиссии полей СВИ с верхних оболочек нашей звезды: фотосферы, хромосферы и короны.

Используя результаты продолжительных наблюдений с крутильными индикаторами КИ-П и результаты работ [10-12] по длительным инструментальным наблюдениям за вариациями веса при непрерывном аналитическом взвешивании геологических образцов кристаллических минералов, были обнаружены прямые воздействия потоков солнечного спирально вихревого излучения из трех разных солнечных источников на результаты взвешивания [12]. Эти источники являются основными поставщиками на Землю энергии СВИ, сосредоточенной в принципиально различных динамических структурах: от фонового хаотичного потока с поверхности фотосферы (типа дождя) до мощного коллимированного и когерентного потока СВИ из теней солнечных пятен. Третий, наиболее оригинальный -- это хромосферный “многоствольный” источник, выстреливающий высокоэнергичные солитоны (типа веретен) с периодичностью 5-15 мин из каждого магнитного

ствола, которых сотни тысяч.

При последующем анализе результатов реакции крутильного индикатора в ответ на появление специфичных вариаций солнечных эмиссий был идентифицирован флоккулярный источник с характерной магнитоакустической модуляцией (см. рис.1), а также широко площадной источник скоростного потока вихревого поля (из корональной дыры), на который, как оказалось, КИ-П среагировал через ~ 23 часа после событий на Солнце. Этот результат позволил оценить среднюю скорость распространения СВИ от Солнца до Земли (~ 1800 км/с для 13.10.1993 [12; 3 - рис.2]).

Таким образом, по результатам двух совершенно разнородных экспериментов удалось определить параметры четырех солнечных источников спирально вихревого излучения и выяснить, что излучение этих источников обладает существенно различающимися структурными, энергетическими и спектральными характеристиками [3].

Еще более значимым оказались результаты редкого природного эксперимента – прохождения Венеры по диску Солнца 5-6 июня 2012 г. (см. рис.2-4). Исследование феномена транзита Венеры связало в один тесный узел открытия того, что: (1) Солнце является главным источником спирально вихревого (силового и проникающего) излучения в Солнечной системе, (2) за каждой ее планетой и спутником тянется конус линзирования в “свете” СВИ, что (3) Солнце и внутренняя корона излучают правозакрученное СВИ, (4) на земной поверхности солнечное СВИ смешивается с земным вихревым излучением в различных пропорциях (в большинстве случаев потоки земного СВИ-излучения существенно преобладают над солнечными СВИ), (5) КИ-П позволяет регистрировать тонкие эффекты СВИ на орбите Венеры, например, зафиксировать явление воздействия фронта ударной волны Венеры (при ее движении по орбите) на форму собственно процесса гравилинзирования, определить среднюю скорость потоков СВИ на пути от Венеры до Земли, как равную 2128 км/с для 06.06.2012.\*

**3-х минутные строго периодические колебания, характерные только для магнитоакустических колебаний (стоячих волн) на Солнце**

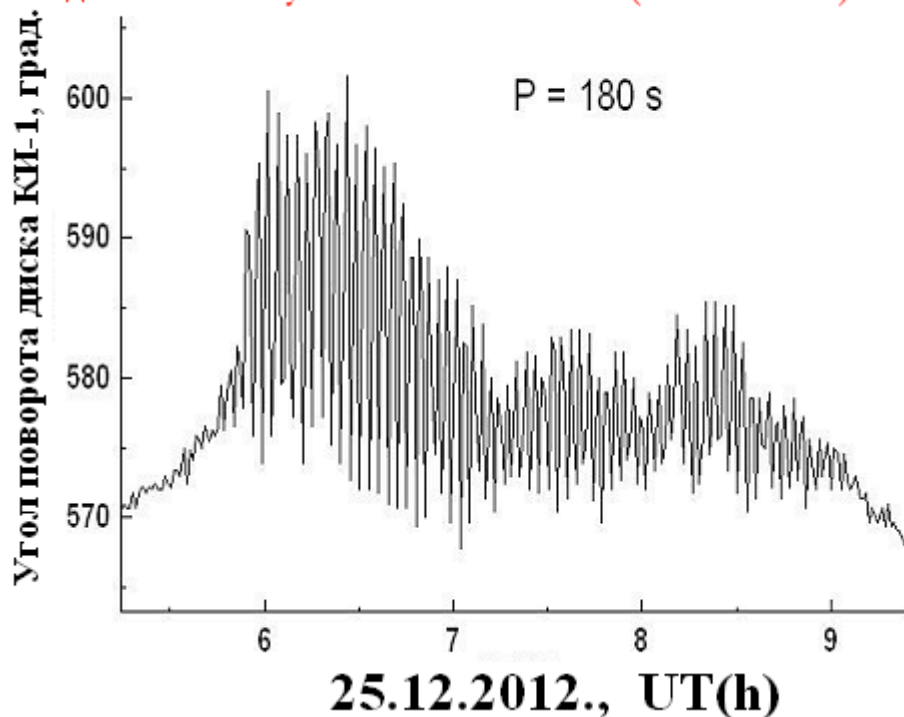
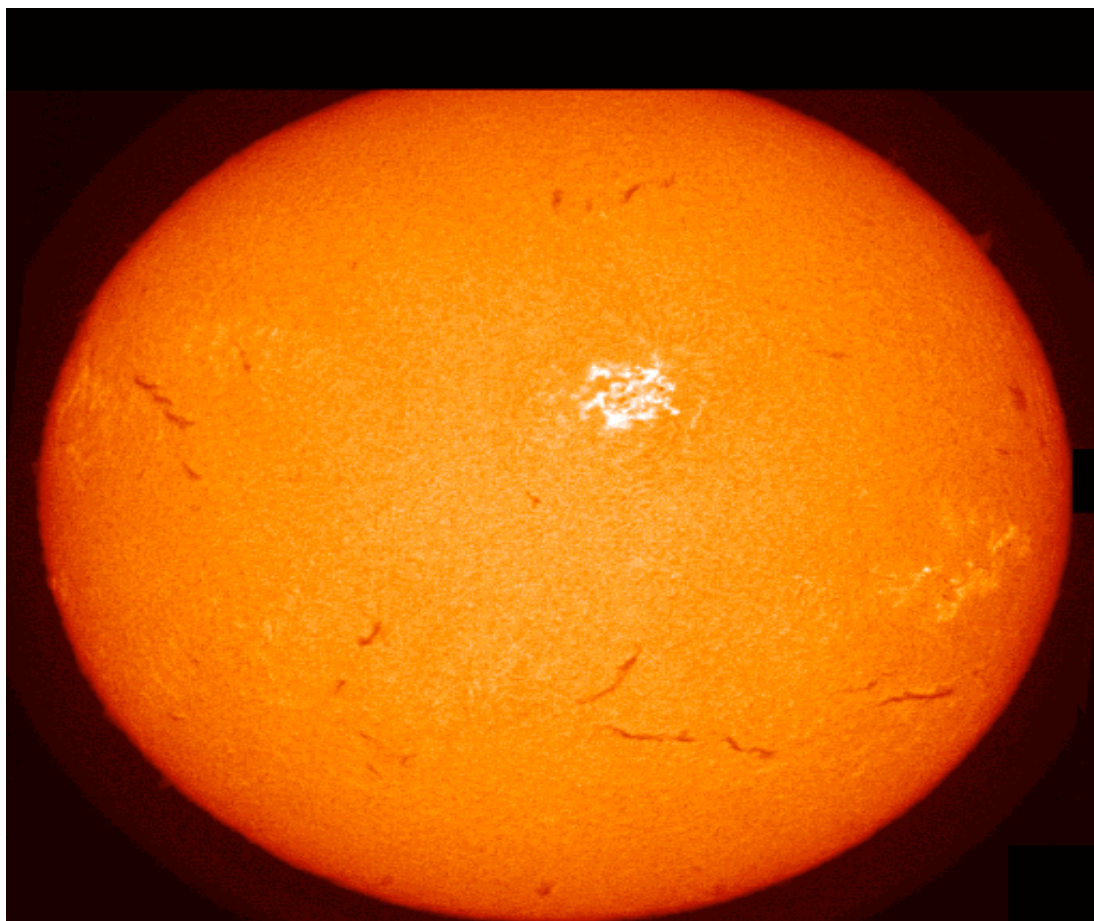


Рис. 1. График, свидетельствующий о приходе на Землю сигнала СВИ чисто солнечного происхождения, несущего притом исключительно важную информацию о процессе магнитоакустических глобальных колебаний с минутными периодами (от 1 до 9 мин). Период стоячих волн 180 сек реализуется с большей вероятностью и продолжительностью по сравнению с колебаниями других периодов. Очевидно, что в данном случае 3-х минутное СВИ надстроено на основной (земной) сигнал с амплитудой 570 град., имеющий правостороннюю закрутку (вращение вектора поляризации происходит по часовой стрелке).

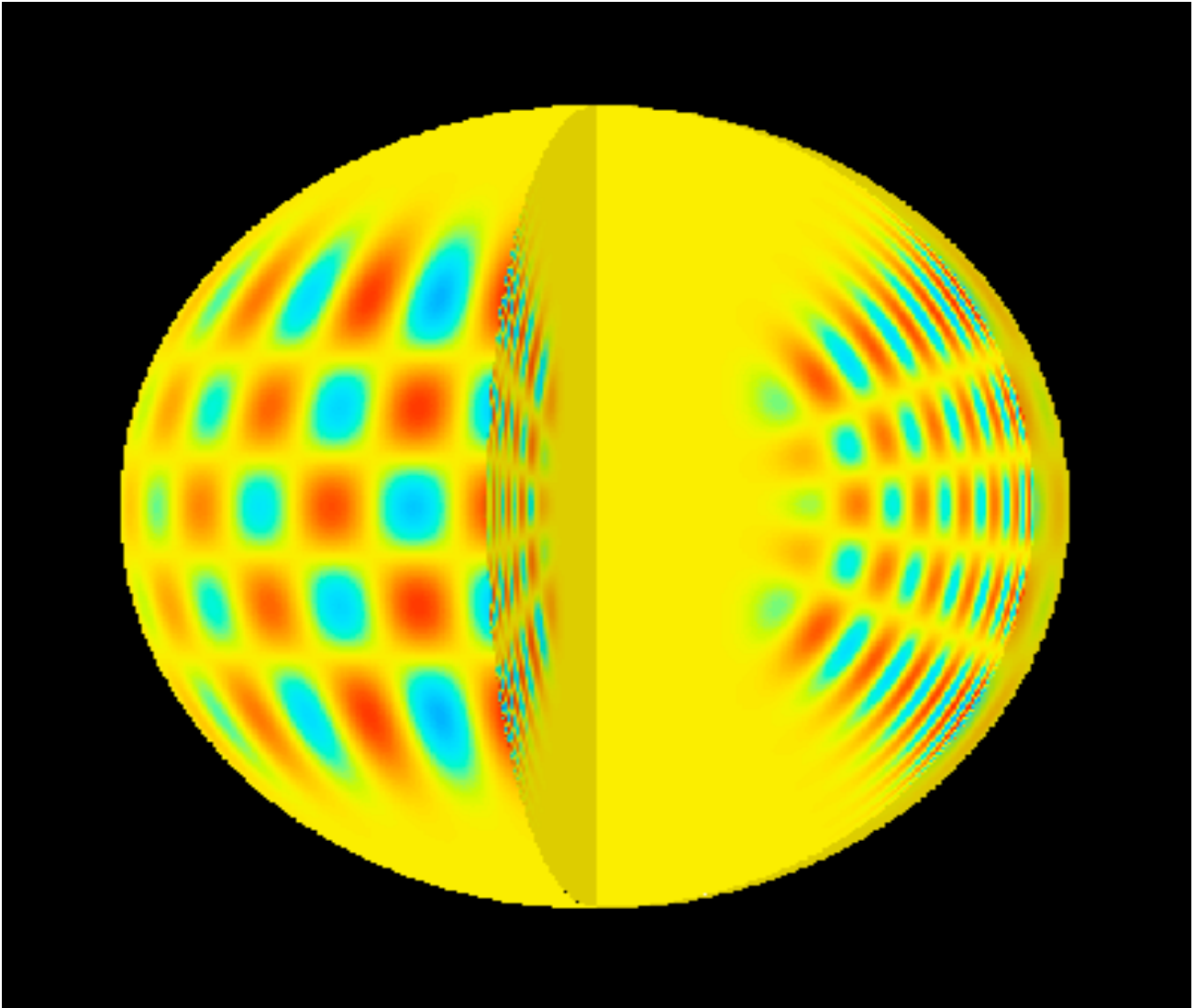
\* Недавно А.Ф.Пугач сообщил о своем опыте определения скорости СВИ по исходным данным эксперимента: «Скорость СВИ точно можно определить, если расстояние до Венеры в момент транзита (от 41 до 50 млн. км) разделить на интервал времени между реальным началом транзита (22ч09м) и началом реакции обоих торсиндов (03ч55м). Получается скорость СВИ от 1990 до 2400 км/с. Это точно».

Ниже на фото представлен редчайший случай концентрации факельных структур вокруг активной области АО 1635 25 декабря 2012 г. Именно в этот день крутильный индикатор **КИ-П2** (ГАО, Киев) зарегистрировал вихревой солитон, эмитированный из области ярких факельных структур, которые сосредоточены вокруг АО (проходила центральный меридиан 24,12.2012.). Солитон содержит серию трех минутных колебаний вихревого поля, которые, как известно, характерны для магнитоакустических глобальных колебаний, свободно распространяющихся в гелиоиде Солнца. В ходе динамических процессов часто создаются условия для образования стоячих магнитоакустических волн с периодами от 3 до 10 минут. Наиболее часто и на продолжительное время устанавливаются 5-ти минутные и, как видим, также и 3-х минутные колебания. На регистрируемой (рис.1) колебания отчетливо проявились в момент восхода солнца и продолжались в течение трех часов, пока их амплитуда не снизилась до нуля (из-за вращения Земли). Очевидно, что КИ-П2, воспринимающий высокочастотное вихревое излучение Солнца, является также и детектором, выделяющим низкочастотное модуляционное колебание из гигагерцовой несущей вихревого сигнала.

По-видимому, следует обратить внимание на тот факт, что горячая флоккулярная плазма выносит в хромосферу существенно более интенсивный 3-х минутный сигнал СВЧ, чем сигнал у СВЧ, исходящий из фотосферных гранул (пропадает в шуме). То есть, возможно, что амплитуда минутных колебаний растет при погружении в конвективную зону. Это находится в согласии с теорией, которая полагает, что акустические колебания генерируются в ходе процессов смены масштабов макро конвекции ближе к середине конвективной зоны.



На втором фото представлено изображение Солнца, у которого вырезана четверть Сферы с тем, чтобы показать колебания внутри конвективной зоны.



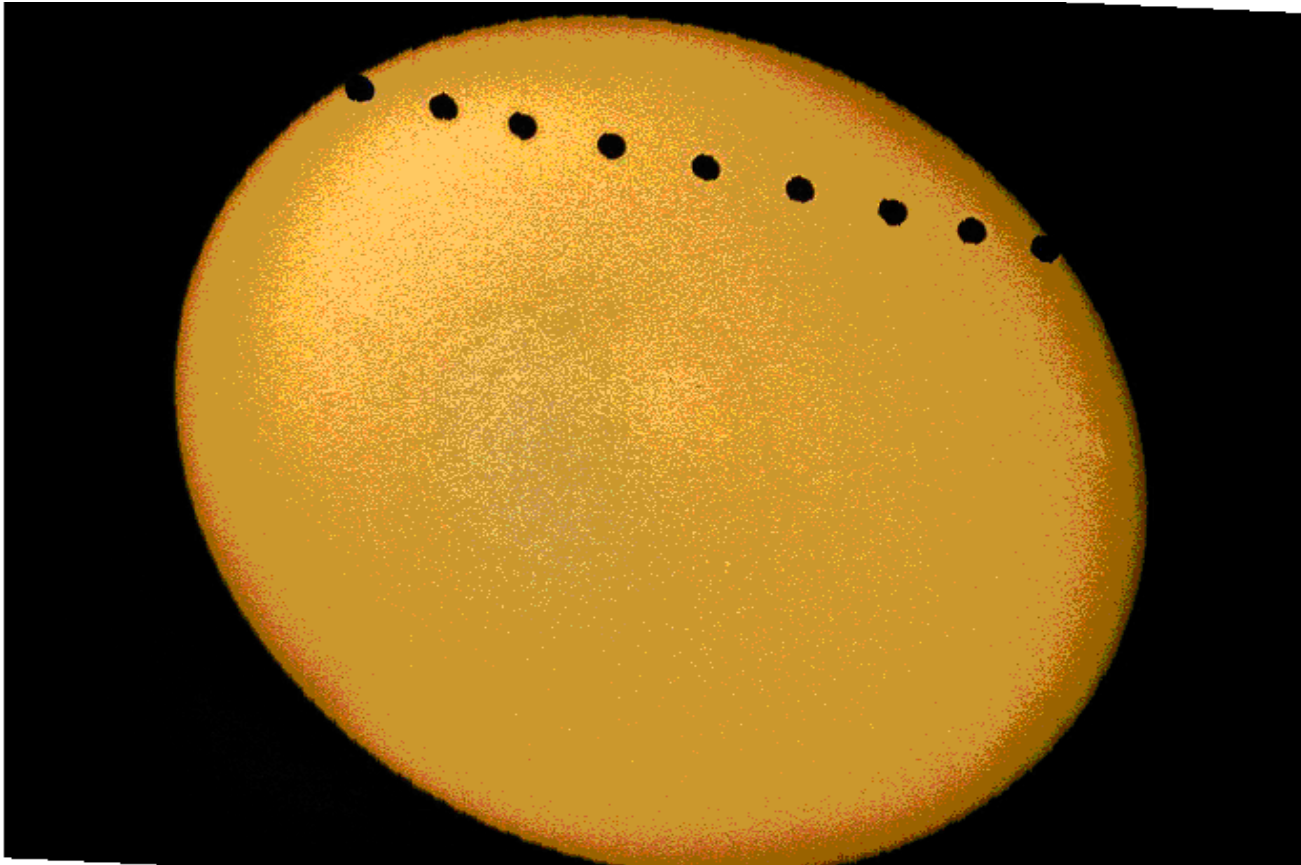
Модельное представление распределения амплитуд стоячих волн (мод магнитоакустических колебаний) на поверхности и внутри Солнца. Периоды колебаний возможны от 3 до 10 минут. Чаще реализуются 5-ти минутные [18]. Красные и голубые области соответствуют зонам с противоположной полярностью стоячих волн (период  $\sim 5,677$  минуты). Стоячие волны образуются в результате совпадения фаз акустических колебаний, отраженных от границ резкого изменения плотности плазмы вблизи поверхности фотосферы и в глубине радиационной зоны (см. ГЕЛИОСЕЙСМОЛОГИЮ).

<http://soi.stanford.edu/results/solarmode.gif>

Изображение усеченного Солнца

<http://soi.stanford.edu/results/heliowhat.html>

ГЕЛИОСЕЙСМОЛОГИЯ



Фотомонтаж пути транзита Венеры по Солнцу 5-6 июня 2012 года: 22ч09м – 04ч49м UT.  
Крайние проекции Венеры наречены вторым и третьим контактами (см. рис.3).

### **Кардинально важный эксперимент с транзитом Венеры.**

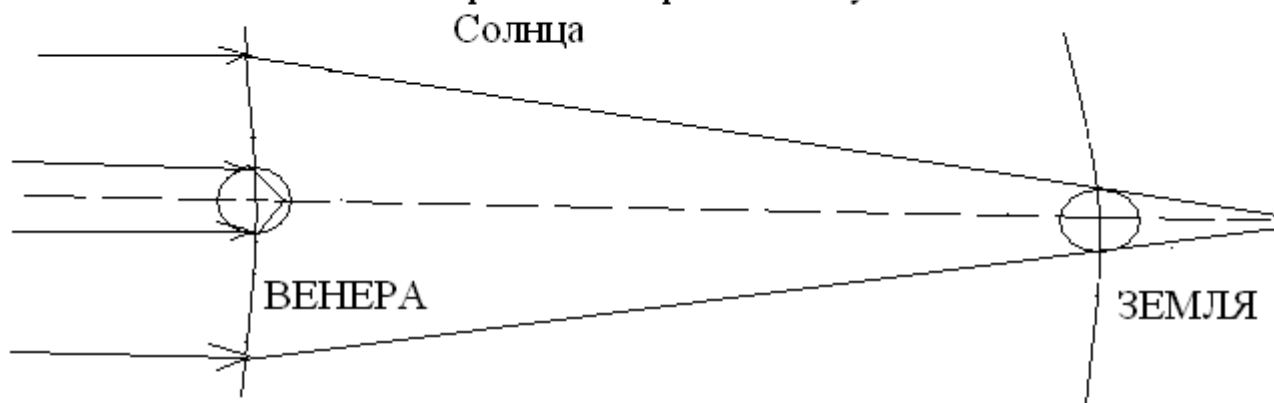
Феномен транзита Венеры довольно редкое событие и, как оказалось, знаменательное для мониторинга солнечных эмиссий с индикаторами кручения нового типа (КИ-П) [13], поскольку они уже подтвердили способность регистрировать тонкие солнечные эффекты. Примером тому может служить ранее упомянутая подробная регистрация трехминутных колебаний на потоках СВИ-излучения из факельных структур 25.12.2012.

Перед рассмотрением результатов мониторинга транзита Венеры, полученных с помощью крутильного индикатора КИ-П2, по-видимому, следует обратиться к итоговой работе А.Г.Пархомова «Космос, Земля, Человек» [14], в которой рассмотрены аспекты процесса гравилинзирования для различного рода астротел, а также представлены табличные данные расчетов эффективности процесса гравилинзирования в Солнечной системе, в том числе и для Венеры. Заглянув в таблицу (стр. 100), можно найти, что расчетная максимальная эффективность гравилинзирования для Венеры равна **7**, что только примерно в два раза меньше величины, полученной по КИ-П2 (**15**) исходя из соотношения величины в максимуме кривой транзита ( $480^\circ$ ) и максимального отсчета по КИ-П2 в ясный солнечный день ( $32^\circ$ ). Однако следует обратить внимание на различие скоростей частиц в оценках А.Г.Пархомова и определенных в нашем эксперименте. Это означает, что оценки  $K_{\max}$  в табл. 2.1, по-видимому, опираются на произвольно заданные значения массы и скорости частиц (холодных нейтрино), которые явно не годятся на роль силовых носителей импульса и углового момента ТМ. Напротив, благодаря ведущей роли спирино в реальном процессе гравилинзирования они окончательно упрочили свои позиции и подорвали позиции медленных нейтрино. Действительно, достаточно очевидна нереалистичность и неперспективность нейтринного подхода к рассмотрению процесса гравилинзирования в Солнечной системе, предложенного А.Г.Пархомовым в своей итоговой работе [14].



## ГРАВИТАЦИОННОЕ ЛИНЗИРОВАНИЕ

в "свете" спирально вихревого излучения



С  
О  
Л  
Н  
Ц  
е

**Рис. 2.** Схемное представление явления гравитационного линзирования Венерой потоков солнечного спирально вихревого излучения в период транзита 5-6 июня 2012 года ее проекции по диску Солнца. Часть потока СВИ, попадающего непосредственно на поверхность планеты, фокусируется ее сфероидом и ядром как оптическими элементами на расстояниях, которые пока остаются неопределенными из-за неполноты сведений об оптических характеристиках недр Венеры для гигагерцового диапазона частот СВИ (длины волн 2-3 мм). Фокусное пятно на орбите Земли больше ее диаметра вдоль орбиты и образует (в динамике) вытянутый овал вдоль нее на 1,2 млн.км. На схеме этот аспект не представлен, поскольку он четырехмерен.

Как можно выяснить из сопоставления данных рис.1 и рис.4 (см. далее) эффективность процесса гравитационного линзирования достигает 15. Такой результат объясняется гигантской разницей гравитирующих масс: масса Венеры  $10^{27}$  г, а масса кванта поля СВИ  $10^{-29}$  г, то есть  $\Delta m \sim 10^{56}$ . Разница в 56 порядков величин масс гравитирующих тел задает большой радиус области захвата пространства процессом гравитационного линзирования в плоскости орбиты Венеры и, следовательно, привлечения в процесс огромного числа квантов поля СВИ. Важным вкладом в эффективность процесса является сравнительно невысокая скорость распространения поля СВИ: 2128 км/с, то есть  $\sim$  в 140 раз меньше скорости света. Во столько же раз снизилась скорость спиноно от момента эмиссии в ядре реактора ( $3 \cdot 10^5$  км/с) до момента пришествия на орбиту Венеры.

Чем продолжительнее знакомство со спиноно, тем более необычной она оказывается: нейтральная, нераспадающаяся, массовая элементарная частица – примерно в 7000 раз тяжелее нейтрино [15], но обладающая достаточно высокой проникающей способностью, нерелятивистская за пределами половины радиационной зоны Солнца, но обладающая прекрасной левой и правой спиральностью, является идеальным кандидатом в частицы темной материи звездного происхождения и, возможно, провоцирует реакции в Cl-Ag детекторах вместо нейтрино, а в когерентном исполнении производят распад нуклонов, и в заключение – они обеспечивают наряду с гравитацией и ЭЛМ-излучением Солнца существование земной биосферы на протяжении 4,5 млрд. лет (непрерывная СВИ-энергоактивация воды поднимает температуру ее замерзания с  $-94^\circ\text{C}$  до  $-4^\circ\text{C}$ , график смотреть в конце статьи: <http://vd2-777.narod.ru/article12/reason.htm> ).

Приведенные выше оценки свойств и параметров спиноно в той или иной степени подтверждаются результатами природного эксперимента – высокоэффективного процесса гравитационного линзирования Венерой потоков спирально вихревого излучения Солнца. Несомненно, что кванты СВИ массово эмитируются при реакциях распада-синтеза в термоядерном реакторе Солнца. А что совершают нейтрино?

На Земле процесс транзита сопровождали два крутильных индикатора (КИ-П2 и КИ-П3) [16], работавших в непрерывном режиме на всем протяжении процесса в СВИ (18ч). Процесс транзита в ЭЛМ излучении продолжался 6ч40м, начиная с 22ч09м UT 05 июня 2012 г. и до 04ч49м 6 июня.

**Важно отметить, что явление транзита Венеры оказалось не только связующим звеном между всеми затронутыми выше аспектами солнечно-**

**земной физики, но и фактором, поднимающим всю эту связку на уровень реалистичного знания.**

Этот тезис зиждется на обоснованности исходных астрономических данных для этого события, на глубоком анализе записей на КИ-П по нескольким солнечным затмениям, новолуниям и 7восходам/заходам Солнца [16] и на не менее важных модельных оценках параметров спирино\*.

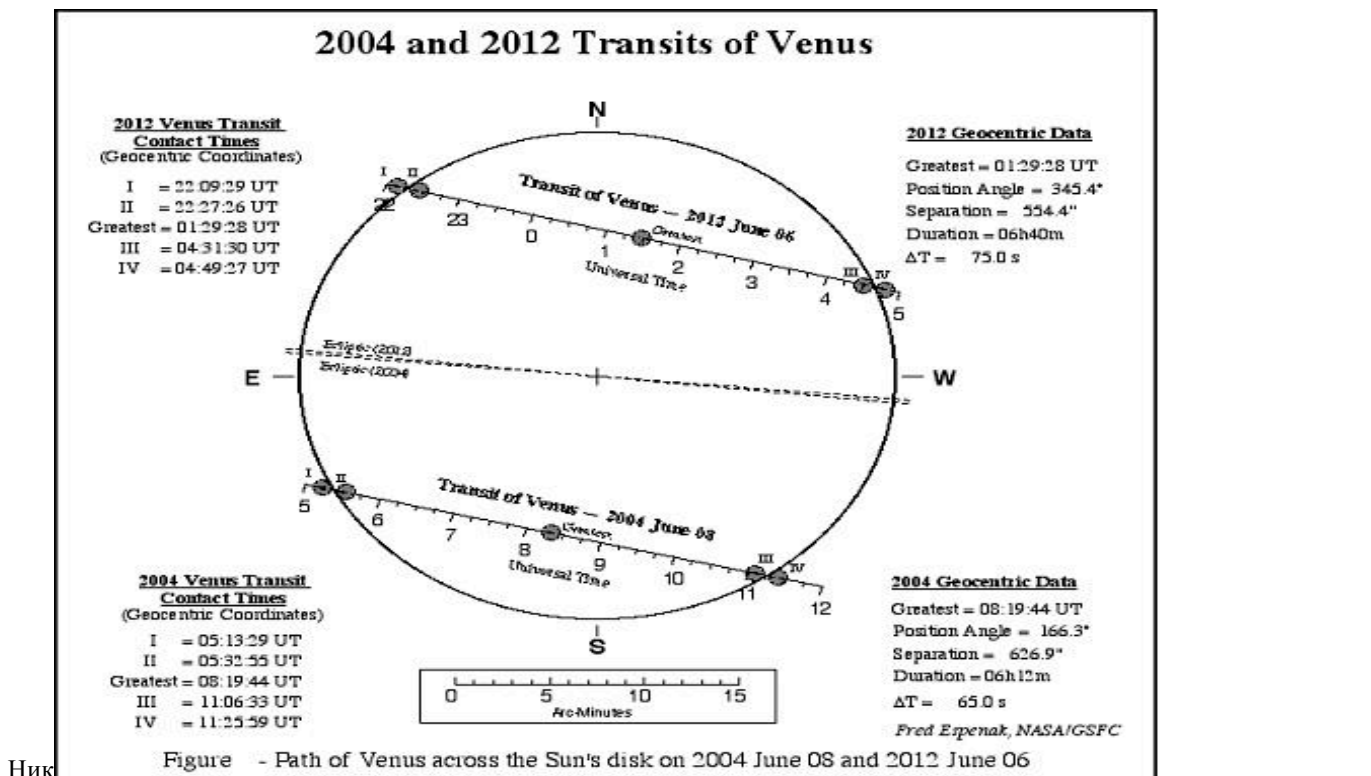
На рис.3. представлены подробные данные по транзитам 2004 и 2012 гг., составленные Фредом Эспернаком из НАСА/ГЦКП. Эти данные позволяют рассчитать взаимное расположение Земли и Венеры в пространстве в период после окончания транзита в ЭЛМ-излучении и проанализировать последующие данные транзита в СВИ-излучении (см. рис.4) и, конечно, достоверно оценить среднюю скорость СВИ на трассе Венера - Земля. Наша оценка этой скорости составила 2128 км/с, при расстоянии **Венера-Земля 42,45 млн. км** (Солнце-Земля 151,35 млн. км, Солнце-Венера 108,9 млн. км). **Оценка скорости получается из деления расстояния В-З на время между II-м контактом (см.рис.3) и началом реакции КИ-П2 на процесс гравилинзирования (см.рис.4: 4ч), оно составляет 4ч + 1ч 32,5м = 5ч 32,5м, а средняя скорость 2128км/с.**

\* С опорой на температуру в центре реактора  $\sim 1,6 \cdot 10^7$  К были оценены: частота кванта СВИ  $\nu_0 \sim 1,6 \cdot 10^{18}$  Гц, его начальная энергия  $E_0 \sim 10^{-8}$  эрг, масса покоя  $\sim 10^{-29}$  г или **6,85 кэВ**, импульс ( $\sim 10^{-19}$  г · см/с) и момент пульса. У спирино спин  $\pm 1$  и отсутствует заряд. В верхней хромосфере  $E \sim 3 \cdot 10^{-12}$  эрг, скорость  $\sim 6 \cdot 10^8$  см/с, импульс  $\sim 6 \cdot 10^{-21}$  г · см · с<sup>-1</sup>. Скорость эмиссии спирино в ядре Солнца оценена как  $> 10^{44}$  квантов/с, и светимость для СВИ  $\sim 10^{32}$  эрг/с.

Наиболее вероятным источником эмиссии спирино являются процессы распада ядер изотопов атомов углерода и железа после их возбуждения на МэВ-ные уровни в ходе нуклеосинтеза.

Оценки приведенных выше величин были получены из комбинации соотношений Эйнштейна, Планка и закона смещения Вина:  $E_0 = m_0 c^2$ ,  $E_0 = h \cdot \nu_0$ ,  $\lambda_{\max} \cdot T = b$  (b-постоянная закона смещения Вина, равная 0,28986).

Действительно, подставив в соотношения  $\lambda_{\max} \cdot T = b$  и  $E_0 = h \cdot \nu_0$ , значения констант получим  $\lambda_{\max} = 1,8 \text{ \AA}$  и далее через  $\nu_0 = c / \lambda_{\max}$  найдем значения  $E_0 = 1,1 \cdot 10^{-8}$  эрг и  $m_0 = E_0 / c^2 = \sim 10^{-29}$  г.



**Рис. 3.** Транзит Венеры по Солнцу для 2004 и 2012 гг. Файл подготовлен Фредом Эспернаком из NASA/GSFC.

Итак, мы обнаружили, что транзит Венеры по Солнцу кроме ЭЛМ излучения может быть протестирован и изучен в “свете” спирально вихревого излучения Солнца. Но это может реализоваться только в том случае, если кванты СВИ обладают малой массой покоя

$m \sim 10^{-29}$  г и скоростью  $\sim 2000$  км/с. Действительно, в этом случае механизм гравитационного линзирования в Солнечной системе (в случае Венеры  $m=10^{27}$  г, а  $\Delta m \sim 10^{56}$ ) оказался высокоэффективным - сигнал в максимуме явления достигал 480 град., в то время как прямой сигнал от Солнца - лишь 32 град.(см. рис.1), то есть превышение составило 15 раз. Следовательно, теперь можно заявить, что “квадратура круга разрешена” или иными словами, что пятое – СВИ-взаимодействие, наконец, обрело реальную почву под собой.

В заключение остается протестировать графическое представление феномена гравитационного линзирования, составленное на основе показаний индикатора КИ-П2 (рис.4.). Из заметных особенностей фигуры феномена сразу следует отметить прогиб на вершине абриса транзита, который получает простое объяснение, связанное с кратковременным поступлением из тела планеты (в период 10,4 ч -11,2 ч = 48м) узкого луча СВИ с левой закруткой, приобретенной в процессе трансформации и фокусировки в ядре Венеры проникающего солнечного СВИ.

Рассмотрим реакцию КИ-П2 при подходе Венеры к диску Солнца. В момент 01ч16м показания КИ-П2 начинают покидать исходный уровень в  $100^\circ$  в сторону меньших углов, то есть переходят в область левой закрутки, которая продолжается до 4ч45м. Затем Венера сканирует область короны, излучающую СВИ с правой закруткой, с продолжительностью 3,5ч. В этой области происходят совместный комбинированный процесс: гравитационный поворот вектора импульса квантов СВИ к линии соединения трех тел (гравилинзирование) и уплотнение + сдвиг поля СВИ фронтом ударной волны, образующейся при движении Венеры по орбите со скоростью 35км/с.

Итак, транзит в СВИ по области с правой закруткой составил 7ч23м – 48 м = 6ч35м (при вычете “левого” луча СВИ из тела Венеры и при учете факта смены знака поляризации при пересечении проекцией Венеры нулевого меридиана на диске Солнца). Область левой закрутки (без “левой” короны) составляет 7ч + 48м = 7ч48м.

Напомним, что на рис.4 приведен ход транзита Венеры в “свете” спирально вихревого излучения Солнца. Этот феномен гравитационного линзирования на планетах Солнечной системы в “свете” СВИ уникален, так как для его реализации оказалось необходимым признать существование солнечного СВИ и использовать его параметры для построения геометрии линзирования: массу кванта СВИ, оценку скорости его движения на пути Венера - Земля и, конечно, получить непрерывную регистрограмму события приборами типа КИ-П.

Никольский Г.А

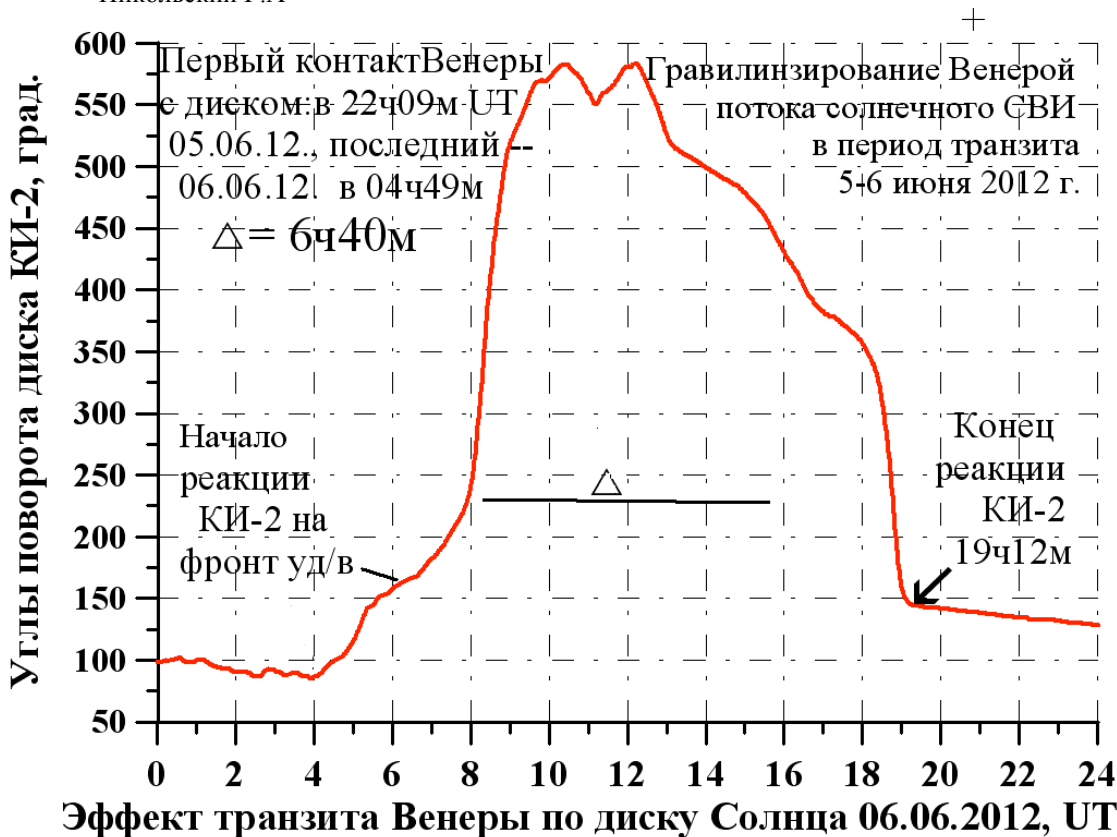


Рис. 4. Транзит Венеры по диску Солнца воспроизведен по исходным данным только прибора КИ-П2, ясно показывающего особенности взаимодействия ударного фронта Венеры (при ее орбитальном движении

со скоростью  $\sim 35$  км/с) с полем солнечного СВИ (скорость  $\sim 2128$  км/с), находящемся в процессе гравилинзирования Венерой.

Теперь еще один раз обратимся к графику транзита (рис.4), который построен только на **основе исходных данных прибора КИ-П2, поскольку чувствительность КИ-П3 была ниже в несколько раз.** Очевидно, что своеобразный ход правой части стороны графика не характерен для процесса линзирования, а несет информацию, связанную с уплотнением и сдвигом солнечного поля СВИ фронтом ударной волны, который создается телом планеты и ее гравиполем в процессе своего орбитального движения (35 км/с). Поскольку вектор орбиты строго ортогонален радиальным потокам СВИ, очевидно, что конфигурация боковых частей абриса графика в основном отображает только характерные черты структуры ударной волны, как вогнутость на тыльной, так и выпуклости на передовой стороне, отчетливо проступающие на конечном участке действия ударного фронта потоков СВИ (17-19 ч).

В процессе гравилинзирования силовые линии поля СВИ стягиваются в конус линзирования, что непосредственно проявляется в росте абсциссы, то есть в увеличении угла поворота диска КИ-П2.

Максимальные показания угла поворота достигаются вблизи полудня, в тот же момент происходит смена направления закрутки поля СВИ, то есть именно в момент пересечения Венерой центрального (нулевого) меридиана диска Солнца. Таким образом, выясняется, что восточные долготы приносят правую закрутку, а западные левую. Этот важный результат, по-видимому, подтверждается непосредственными наблюдениями 15.01.2012, когда ровно в истинный полдень был зарегистрирован быстрый спад показаний КИ-П от  $+400^\circ$  до  $-400^\circ$  [9, рис.1-б].

Действительно, в тот момент подсолнечная точка на Земле (прибор) пересекала центральный меридиан Солнца.

### **Заключение и выводы.**

Используя данные длительных инструментальных наблюдений с индикаторами кручения КИ-П и наблюдениями за изменениями веса геологических образцов при аналитическом взвешивании [11] были обнаружены прямые связи воздействий **полей** спирально вихревого излучения из трех разных солнечных источников на регистрируемые величины в виде различных структурных аномалий. Затем, анализ результатов реакции крутильного индикатора в ответ на появление специфичных вариаций солнечных эмиссий позволил идентифицировать широко площадной источник скоростного потока (из корональной дыры) вихревого поля, на который, как оказалось, весы реагировали через  $\sim 23$  часа после событий на Солнце. Этот результат позволил оценить локальную скорость распространения СВИ вблизи Земли ( $\sim 1800$  км/с для 13.10.1993 [3, рис.2]).

Таким образом, по результатам двух совершенно разнородных экспериментов удалось определить параметры четырех солнечных источников **полей** спирально вихревого излучения и выяснить, что **поля** из этих источников обладают существенно различающимися структурными, энергетическими и спектральными характеристиками [3]. Установлено, что **на земной поверхности солнечное СВИ смешивается с земным вихревым излучением в различных пропорциях в большинстве случаев локальные потоки земного СВИ существенно (пример см.рис.1) превалируют над солнечными СВИ, что КИ-П позволяет регистрировать тонкие эффекты СВИ на орбите Венеры (например, скорость СВИ, равную 2128 км/с для 06.06.2012.), что при указанных скоростях эффективное участие квантов вихревого поля в процессе гравитационного линзирования неотвратимо свидетельствует о наличии у них массы покоя (по расчетам порядка 6,85 кэВ, см. примечание на стр.8) и, следовательно, подтверждает их происхождение в процессах распада в области нуклеосинтеза в термоядерном реакторе Солнца.**

В связи с тем, что в ходе подготовки и проведения мониторинга феномена транзита Венеры по диску Солнца (5-6 июня 2012) на базе ГАО НАНУ проводился эксперимент с семейством крутильных индикаторов (КИ-П), которые регистрировали потоки солнечного и земного спирально вихревого излучения (СВИ) в непрерывном режиме, были получены нетривиальные результаты [13].

При последовавшем анализе массива данных установлено, что в Солнечной

системе существует цепь взаимоопределяющих связей и явлений на Солнце, на Земле и других планетах. Также были сделаны следующие выводы и получены оценки:

1) что крутильные индикаторы КИ-П принципиально фиксируют только поля проникающего излучения, переносящего угловой момент с левой или правой закрутками, КИ-П тестированы по всем доступным солнечно-планетным соединениям и лунным сизигиям;

2) что все реальные макро физические процессы являются **необратимыми и сопровождаются эмиссией проникающего гигагерцового спинового (спирально вихревого) излучения (СВИ)**, что следует из обширных лабораторных экспериментов Н.А.Козырева с крутильными весами, многократно подтвержденных его последователями и не только ими;

3) что **главным необратимым процессом в Солнечной системе является термоядерный процесс нуклеосинтеза в ядре Солнца**, однако, не исключено, что в недрах Земли есть свой микро процесс нуклеосинтеза, поддерживаемый вихревым полем Солнца;

4) установлено, что Солнце кроме электромагнитной энергии является также и **главным источником вихревой (динамика атмосферы и глубинных течений океанов) энергии, составляющей в зависимости от уровня солнечной активности от восьми до 15% ЭЛМ-энергии Солнца [3];**

5) что Солнце имеет, по крайней мере, пять локальных источников специфично структурированных полей СВИ [4]:

а) фотосферно гранульное - хаотичное фоновое поле СВИ;

б) фотосферное из теней пятен – коллимированно-силовое, когерентное поле СВИ;

в) фотосферно-хромосферное – факельно-флоккульное - интенсивное поле СВИ;

г) фотосферно-хромосферное из корональных дыр – высокоскоростное поле СВИ;

д) хромосферное погранично-гранульное солитонно структурированное спиккулярное поле СВИ;

б) что в результате транзита Венеры по диску Солнца **экспериментально установлены неизвестные ранее явления:**

**а) гравитационного линзирования в “свете” солнечного спирально вихревого излучения, в процессе которого асинхронно эмитированные множеством фотосферных гранул потоки вихревого излучения гравитационно фокусируются Венерой на орбиту Земли в виде овального фокусного пятна  $\geq 1,2 \cdot 10^5$  км;**

**б) эмиссия в термоядерном реакторе Солнца (в процессе нуклеосинтеза) неисчислимого (на данном этапе, по-видимому) количества массовых нейтральных квантов со скоростью  $\geq 10^{44} \text{ с}^{-1}$ , несущих импульс, а также орбитальный (спиральный) и спиновый угловые моменты (спин=1);**

7) в ходе транзита определена средняя скорость СВИ на трассе Венера – Земля 2128 км/с для 06.06.2012;

8) установлено, что за телом планеты Венера и всеми остальными планетами простирается (по аналогии с Венерой) **фокусный конус СВИ, геометрия которого задается скоростью потоков СВИ, диаметром и массой планеты и ее орбитальной скоростью;**

9) пункт (б) предопределяет, что кванты вихревого поля – спирино должны быть массовыми, то есть они являются элементарными истинно нейтральными

частицами.

10) сопоставление найденных значений конечной скорости ( $\sim 2000$  км/с) распространения поля СВИ, с фактом наличия массы покоя у квантов поля СВИ (вытекает из сути явления гравитационного линзирования), указывает на необоснованность теоретических попыток [17] придания природным полям вихревого излучения свойств дальнего действия, свойств исключительно безсиловой информативности и, наконец, указывает на обоснованность введения в теоретическую практику макро процессов явления физического вакуума.

11) принимая во внимание оценку скорости эмиссии спирино и, полагая, что ее можно принять за среднюю величину для некоторой средней звезды, количество которых во Вселенной оценивается в  $10^{24}$ , получим следующую скорость роста массы темной материи  $10^{44+24-29=39}$  г/с. По-видимому, такая же масса темного вещества должна расходоваться на образование звезд и, что в данный момент в обозреваемой Вселенной должно находиться в наличии  $\sim 10^{39}$  г =  $10^{27}$  Мт темного вещества, состоящего из бозонов.

Наша оценка высвобождения **скрытой энергии из звезд наблюдаемой Вселенной** составляет  $\sim 3 \cdot 10^{-12+44+24=56}$  эрг или  $3 \cdot 10^{37}$  МДж. Очевидно, что эта скрытая, но реально существующая (вихревая) энергия, не имеет ничего общего с равномерно распределенной виртуальной **темной энергией** из Стандартной модели.

В перспективе считаем крайне необходимым, приобщить нанотехнологии к приданию прочности и надежности подвесной системе КИ-П (угольные волокна), чтобы можно было широко тиражировать и использовать эти простые приборы для проверки любого помещения, любой территории в отношении пригодности уровня земного СВИ для тех или иных целей. Появится возможность сертифицировать все площадки под строительство, контролировать и анализировать предкатастрофные состояния жилых и иных строений и т.д. И самое главное – открывается перспектива мониторинга глобального фона вихревого поля и, следовательно, статистического разделения солнечных и земных полей и выяснения их энергетического вклада в радиационный баланс Земли и, следовательно, более объективного прогнозирования изменений погоды и климата на Земле и ее континентах

## THE PHENOMENON OF GRAVITATIONAL VENUS LENSING VORTEX FIELD RADIATION FROM THE SUN

G. A. Nikolsky  
S.-Petersburg University, Phys.Faculty  
E-mail: gnik777@mail.ru

Abstract - Considered the principal milestones (experiments) during the development in Russia of research vortex radiation from the Sun by vortical indicators of the same type (VI). The last experiment with vortical indicator A.F. Pugach (VI-P) - put an end to the problem of existence sun penetrating spiral vortex radiation (SVR). The final moment the problem of SVR was the experiment transit Venus after the disk of the Sun on June 6, 2012 support vortical indicators VI-P. the first time experimentally established phenomenon of gravitational lensing by Venus going on in the rays of the sun SVR.

Average speed of SVR: 2128 km/s.

Index Terms - a spiral vortex radiation, indicators of torsion, the transit of Venus, gravitational lensing, Spirino.

## Литература.

1. Мышкин Н.П. Движение тела, находящегося в потоке лучистой энергии. // Журнал русского физ. и хим. общества. - 1906, вып.3, с.151 -184.
2. Козырев Н. А. Избранные труды. Л.: ЛГУ, 1991. 445 с.
3. Никольский Г.А., Пугач А.Ф. Эксклюзивные солнечные источники силового–проникающего излучения и транзит Венеры. Труды восьмой международной конференции Естественные и антропогенные аэрозоли 2012, СПбГУ, 1-5 октября 2012 г. - СПб.: Изд-во ВВМ. - 2013. – 194-214; или в работе <http://vd2-777.narod.ru/article12/reason.htm>
4. Никольский Г.А. “Наиболее вероятные источники вихревого микроволнового излучения на Солнце. Эффекты их воздействия на геосферы”. Сборник трудов I Межрегионального симпозиума «Экология и Космос» имени К.Я. Кондратьева, 8-9 февраля 2012, ИНЕНКО РАН, СПб, изд. СПбГУ, 2012, с. 374 – 387.
5. Мышкин Н.П. Пондеромоторные силы светового поля, ЖФНН, №2(1), 2013, с.114-126.  
Мышкин Н.П. Пондеромоторные силы светового поля. // Журнал русского физ. и хим. общества. – 1909, **41**, с.161-190.
6. Мышкин Н.П. Пондеромоторные силы в поле излучающего источника. // Журнал русского физ. и хим. общества. – 1913, **45**, с. 371-405.
7. Козырев Н.А. О возможности уменьшения массы и веса тел под воздействием активных свойств времени. <http://www.nkozyrev.ru/bd/053.php>
8. В. Беляев, "Дельта" - паучья нить. Техника-молодежи, 1980, №9, с.42-44.
9. Пугач А.Ф. Торсинд – прибор новой физики, Ч.1. Описание конструкции и особенностей прибора., ЖФНН, Выпуск хх, том 3, 2014, с. 00-00.
10. Еганова И.А. Природа пространства-времени. Новосибирск: Изд-во СО РАН, филиал «Гео», 2005. 271 с.
11. Еганова И.А., Клещев А. Г., Струминский В.И. К проблеме геофизического мониторинга: масса кристаллов и минеральных агрегатов // Поиск математических закономерностей Мироздания: физические идеи, подходы, концепции / Ред. М.М. Лаврентьев, В. Н. Самойлов. Новосибирск, Академическое изд-во «Гео», 2006. С.107–123.
12. Еганова И.А., Самойлов В.Н., Струминский В.И., Каллис В. Известные проблемы гравитации и исследовательские возможности геофизического мониторинга. – Препринт ОИЯИ Р2-2007-183, 2007, Дубна, 25 с.
13. Alexander F. Pugach “Torsind as a Recorder of a Possibly New Energy”, Thermal Energy and Power Engineering, Vol. 2, Issue 4, November 2013, Pages 129-133.
14. Пархомов А.Г. Космос, Земля, Человек. Новые грани науки, М.: Наука, 2009. -272 с.
15. Нейтрино. Современные проблемы физики, Сборник статей, М., Наука, 1970.
16. Pugach A.F. The Torsind – A Device based on a New Principle for Non-Conventional Astronomical Observations, International Journal of Astronomy and Astrophysics, 2013, Vol. 3, PP.33-38.
17. Шипов Г.И. Программа Всеобщей относительности и Теория Физического Вакуума. 25 лет спустя. <http://trinitas.ru/rus/doc/0231/003a/02311030.htm>
18. Филиппов Б.П. Эруптивные процессы на Солнце. – М., ФИЗМАТЛИТ. 2007. – 216 с.